

## Cvičení ke kurzu *Logický proseminář*, část II

(23. října 2008)

**II.1** Předpokládejme libovolnou formuli  $\varphi$  a funkce  $\text{delka}(\varphi)$  a  $\text{zavorky}(\varphi)$  označující délku formule (ve smyslu počtu symbolů) respektive počet závorek ve formuli. Určete minimální a maximální hodnoty výrazu

$$\frac{\text{zavorky}(\varphi)}{\text{delka}(\varphi)}.$$

**II.2** Mějme libovolnou formuli  $\varphi$  a libovolná pravdivostní ohodnocení  $u$  a  $v$ , pro která platí, že přiřazují všem výrokovým atomům vyskytujícím se ve  $\varphi$  stejnou pravdivostní hodnotu, tedy pro libovolný výrokový atom  $p_i$  vyskytující se ve  $\varphi$  platí  $u(p_i) = v(p_i)$ . Pak platí  $u(\varphi) = v(\varphi)$ . Dokažte.

**II.3** Určete, které z následujících výrokových formulí jsou tautologie:

- |   |   |
|---|---|
| (a) $((p \rightarrow q) \rightarrow q) \rightarrow q$ ,                   | (i) $(p \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow r))$ ,                         |
| (b) $\neg p \rightarrow \neg(p \vee q)$ ,                                 | (j) $(p \rightarrow q) \wedge q \rightarrow p$ ,  |
| (c) $\neg p \rightarrow \neg(p \wedge q)$ ,                               | (k) $\neg p \rightarrow (p \wedge q)$ ,   |
| (d) $p \rightarrow p \wedge (p \vee q)$ ,                                 | (l) $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow p$ ,   |
| (e) $p \rightarrow p \vee (p \wedge q)$ ,                                 | (m) $((\neg p \equiv q) \wedge r) \equiv (q \rightarrow (\neg r \vee s))$ ,                                     |
| (f) $(p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow p)$ ,                          | (n) $(p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow (p_3 \rightarrow \dots \rightarrow (p_{n-1} \rightarrow p_n) \dots)))$ . |
| (g) $\neg p \rightarrow \neg(p \vee (p \wedge q))$ ,                      |   |
| (h) $(p \rightarrow (q \vee r)) \rightarrow (q \vee (p \rightarrow r))$ , |   |

**II.4** Ověřte, které z následujících formulí jsou tautologickým důsledkem (vyplývají) z teorie  $T = \{(p \rightarrow q) \wedge r, q \wedge r, r \rightarrow s\}$ :

- |  |   |
|--|---|
| (a) $q \rightarrow (\neg p \wedge s)$ ,      | (e) $q \wedge r$ ,                                      |
| (b) $p \rightarrow s$ ,                      | (f) $p$ ,   |
| (c) $s \rightarrow t$ ,                      | (g) $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow p$ , |
| (d) $(\neg s \rightarrow r) \wedge \neg q$ , | (h) $(\neg p \rightarrow (q \vee \neg r)) \vee s$ .     |

**II.5** Zdůvodněte, zda ve výrokové logice obecně platí následující tvrzení:

- když  $\Gamma \models \varphi$  a  $\Gamma \models \psi$ , pak  $\Gamma \models \varphi \wedge \psi$ ,
- když  $\Gamma \models \varphi \wedge \psi$ , pak  $\Gamma \models \varphi$  a  $\Gamma \models \psi$ ,
- když  $\Gamma \models \varphi$  nebo  $\Gamma \models \psi$ , pak  $\Gamma \models \varphi \vee \psi$ ,
- když  $\Gamma \models \varphi \vee \psi$ , pak  $\Gamma \models \varphi$  nebo  $\Gamma \models \psi$ ,

*Poznámka: bod (d) neplatí dokonce pro  $\varphi = p$  a  $\psi = q$ !*

**II.6** V parlamentu bylo řečeno:

- o platu poslanců nerozhodují poslanci,
- plat poslanců se řídí platem státního úředníka,

- (c) o platu státního úředníka rozhodují poslanci,
- (d) jestliže plat poslanců se řídí platem státního úředníka, a o platu státního úředníka rozhodují poslanci, pak o platu poslanců rozhodují poslanci.

Předsedající projevilsouhlas s těmito výroky a zeptal se: „Co z toho vyplývá?“ „Z toho vyplývá, že můj pes mluví španělsky“, řekl muž z galerie. „Nerušte svými absurditami, nebo Vás nechám vyvést,“ řekl předsedající. Otázka zní: rušil muž z galerie absurdním výrokem? (zdůvodněte!)